

**TRIBUNAL DE COMMERCE D'ANTANANARIVO**

**RC 857/16**

**JUGEMENT REPUTE CONTRADICTOIRE**

**N° 314-C DU 9 DECEMBRE 2016**

**DOSSIER DE PROCEDURE N°256/16**

**COMACAT**

*c/*

**GTR Transport**

Où siégeaient : Madame RAZAFINDRAKOTO Rivoniaina José

–PRESIDENT–

Madame Andrianasolo Miha

Monsieur Ramanana Charles

–JUGES CONSULAIRES–

Assistés de Me RAHARISON Rova Arsa

–GREFFIER–

---

A l'audience publique commerciale le VENDREDI NEUF DECEMBRE DEUX MIL SEIZE, tenue par le Tribunal de Commerce sis au Palais de Justice de ladite ville, en la salle ordinaire de ses audiences,

Il a été rendu le jugement suivant :

ENTRE

**COMACAT SA (Compagnie Malgache du Caoutchouc)** sise au rue Ravoninahitriniarivo, Immeuble COMACAT Ankorondrano Antananarivo ;

Demanderesse comparaisante et concluante;

ET

**GTR Transport** sis au lot VV 118 J Bis Manakambahiny Antananarivo;

Défendeur non comparaisant ni concluant ;

LE TRIBUNAL :

Vu toutes les pièces de la procédure ;

Ouï la requérante en ses demandes, fins et conclusions ;

Nul pour le requis non comparant ni concluant;

Et après en avoir délibéré conformément à la loi ;

Par exploit introductif d'instance en date du 18 octobre 2016, servi à la requête de la société Compagnie Malgache du Caoutchouc, ci-après COMACAT, représentée par son Directeur Général, Eric Robert MUNSCH, assignation a été donnée au GTR TRANSPORT d'avoir à comparaître devant le tribunal de commerce de céans pour entendre :

- Ordonner au GTR TRANSPORT de payer à la société Compagnie Malgache du Caoutchouc (COMACAT) la somme de 17 300 993,81 Ariary en principal, outre les intérêts de droit ;
- Condamner le GTR TRANSPORT à payer à la société Compagnie Malgache du Caoutchouc (COMACAT) la somme de 8 000 000 Ariary à titre de dommages-intérêts ;
- Ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir ;
- Condamner le requis aux frais et dépens de l'instance.

Au soutien de son action, la COMACAT expose ce qui suit :

Elle est créancière du requis de la somme de 19 300 993,81 Ar qui représente le montant de factures impayées ;

Jusqu'à présent, le requis n'a payé que la somme de 2 000 000 Ar et lui demeure alors redevable de la somme de 17 300 993,81 Ar ;

Les rappels faits pour le recouvrement de cette créance, notamment la sommation de payer en date du 13 octobre 2015, sont restés infructueux, raison pour laquelle la requérante a introduit la présente action.

## **DISCUSSION**

### **En la forme :**

Le GTR TRANSPORT a été assigné à parquet car, selon le Président du Fokontany, il n'est plus à son adresse connue, en l'occurrence le lot VV 118 J Bis, Manakambahiny, Antananarivo ;

Cependant, il n'a pas comparu ni conclu ;

Le présent jugement étant susceptible d'appel, il y a lieu de le réputer contradictoire à l'égard du requis, ce en application des dispositions de l'article 184 du code de procédure civile.

### **Au fond :**

#### **Sur la demande de paiement de la créance en principale :**

Aux termes de l'article 51 de la loi n°66 003 du 2 juillet 1966 sur la théorie générale des obligations, « *le débiteur est tenu d'exécuter son obligation dès lors que le créancier le prouve, à moins qu'il ne se prétende libéré et justifie le fait ou le paiement ayant produit l'extinction de son obligation* » ;

Dans le présent cas, il ressort des divers bons de livraison/factures versés au dossier que le GTR TRANSPORT a reçu de la COMACAT diverses prestations pour un montant total de 19 300 993,81 Ar ;

La COMACAT reconnaît avoir reçu le paiement de la somme de 2 000 000 Ar ;

En revanche, le requis n'a pas comparu pour justifier le paiement de la somme restante de 17 300 993,81 ;

Par conséquent, il y a lieu pour le tribunal de céans de constater que la demande de paiement de la créance en principale est fondée et il convient d'y faire droit.

#### **Sur la demande de dommages-intérêts :**

L'article 193 de la loi n°66 003 du 2 juillet 1966 sur la théorie générale des obligations dispose « *qu'en cas de retard dans l'exécution d'une obligation de payer une somme d'argent, le créancier a le droit d'exiger du débiteur, outre les intérêts moratoires, des dommages-intérêts compensatoires pour tout préjudice supplémentaire, même s'il résulte du seul retard, à moins que dans ce dernier cas, le débiteur ne prouve sa bonne foi* » ;

En l'espèce, il ressort de la sommation de payer du 13 octobre 2015 que le requis accuse un retard dans le paiement de la somme qu'elle doit à la requérante sans qu'il n'ait apporté aucune justification à ce retard ;

Il convient alors de dire que la demande de dommages-intérêts est fondée en son principe mais, compte tenu du montant de la créance et de son ancienneté, apparaît exagérée quant à son quantum ;

Ainsi, il y a lieu de fixer la juste réparation du préjudice subi par la requérante à la somme de 1 800 000 Ar et de condamner le requis au paiement de cette somme.

#### **Sur la demande d'exécution provisoire :**

Aucune urgence n'est articulée ni justifiée en l'espèce, comme l'exige l'article 190 du code de procédure civile ;

Par conséquent, il n'y a pas lieu d'ordonner l'exécution provisoire du présent jugement.

## **P A R C E S M O T I F S**

Statuant publiquement, contradictoirement à l'égard de la requérante, en matière commerciale et en premier ressort ;

Répute contradictoire à l'égard du GTR TRANSPORT le présent jugement ;

Ordonne au GTR TRANSPORT de payer à la société Compagnie Malgache du Caoutchouc (COMACAT) la somme de 17 300 993,81 Ariary en principal, outre les intérêts de droit ;

Condamne le GTR TRANSPORT à payer à la société Compagnie Malgache du Caoutchouc (COMACAT) la somme de 1 800 000 Ariary à titre de dommages-intérêts ;

Dit n'y avoir lieu à exécution provisoire du présent jugement ;

Laisse les frais et dépens de l'instance à la charge du requis.

Ainsi jugé et prononcé en audience publique, les jours, mois et an que dessus. Et la minute du présent jugement a été signée par le **PRESIDENT** et le **GREFFIER**, après lecture.

