RC 15274/15

JUGEMENT COMMERCIAL CONTRADICTOIRE N°152-C

DU JEUDI 09 JUIN 2016

PROCEDURE RC31Q/15

Banque **industrielle** et **Commerciale** de Madagascar

**CONTRE**

RAKOTOSON Georges

SiEGi : Mme ANDRIAMBELOMANANA VEROBako, juge au Tribunal de Première Instance d'Antananarivo - PRESIDENT -

Mme RAVELOSON Landy et ANDRIANASOLONDRAIBE OnyLalaina JUGES CONSULAIRES

Assistée de Me RAMORASATA Hanitramalala -

A l'audience publique civile ordinaire du JEUDI NEUF JUIN DEUX MILLE SEIZE , tenue par le T ribunal de Première instance d'Antananarivo, dans la salle ordinaire de ses audiences ;

Il été rendu **le** jugement suivant .

ENTRE

Banque **industrielle et Commerciale de Madagascar sise à** l'Immeuble **Les** Jardins de Maharnasina représentée par RANDRIAMBELOIW\NANA Rivoharisoa ayant **pour conseil Me Anary**Fiankinana**ANDRIANASOLO,** Avocat à la Cour. **DEMANDERESSE**

RAKOTOSON Georges demeurant au lot III K 22/Q/Q AndavamambaAnjezika Antananarivo ayant pour conseil Me RAZAFINDRAINIBE Parson **,** Avocat à la Cour**, DEFENDEUR**

LE TRIBUNAL,

Vu toutes les pièces de dossier ;

Ouï la demanderesse en ses demandes, fins et

conclusions ;

Ouï le requis en ses moyens, fins et conclusions
Et après en avoir délibéré conformément à la loi
Solvant exploit **d'huissier en date du 0? septembre** 2015, **à la requête de la** Banque Industrielle et Commerciale de Madagascar BICM SA, en **liquidation assignation** a été servie **au** sieur RAKOTOSON Georges d'avoir à **comparaître** devant le **tribunal de Commerce d'Antananarivo pour s'entendre :**

**-condamner** au paiement de **la** somme de **MG A** 1 **895** 520 495,00 **en principal** outre les intérêts de **droit** et les frais **à** venir ;

condamner en outre à lui payer !a somme ne MCA 50 millions a titre de dommages-intérêts pour résistance abusive

Déclarer **bonne** et valable **la saisie arrêt pratiquée** les 19,20 **Août 2015 ;**

ordonner en conséquence tes sommes **dont les tiers saisis se reconnaîtront ou** seront **débiteurs** envers **le** requis seront par **eux** versées entre les **mains de la requérante en déduction ou** jusqu'à **concurrence** du **montant** de sa créance en principal et accessoires ;

**Ordonner l'exécution provisoire du jugement à intervenir concernant le** paiement de la créance en principal et accessoires ;

Condamner le requis aux frais et dépens **de l'instance** dont distraction au **profit** de Me Andry**Fiankinana**ANDRIANASOLO, Avocat aux **offres** de droit

Aux motifs de sa demande , la requérante expose :

Que sieur RAKOÏOSCA Georges est client de **la** requérante ;

**Qu'il** est dès **lors débiteur de** la **somme** de **MG A 1 1 840 194 655,00** représentant les soldes impayées suivant relevé de compte n°111 025 300 01 arrêté le **07** mai> 2014 ;

Que les démarches amiables effectuées pour avoir paiement de la créance de la requérante demeurent vaines et infructueuses

Que pour **avoir** garantie et sûreté **de sa** créance, cette dernière **a été autorisée par** ordonnance sur requête n°617/ du 17 juin 2015 à faire pratiquer une **saisie arrêt** sur les comptes ouverts au nom du requis ;

Que cette saisie a été opérée les 19 et 20 Août 2015

Que la créance de la requérante est ancienne , qu'elle est certaine

Elle s'adresse à justice ;

Sieur RAKOTOSON Georges fait **répliquer** par l'organe **de Mes RAZAFINDRAINIBE et ANDRIANINA**

**Que le concluant a reçu le commandement de payer le 17 février 2012**

**Qu'à partir de ce moment, seuls** les **intérêts** de droit comptent, et **non les** AGIOS ;

Que cependant, 'a banque **continue** à calculer les dits **AGIOS ;**

Que le concluant conteste le montant actuellement réclame et sollicite à ce que les AGIOS intégrés dans le calcul depuis le mois de février 2012 soient supprimés puisque ces AGIOS , il en a déjà proposé un projet de convention tendant à supprimer lesdits AGIOS ,

la banque fait rétorquer ;

Que sieur **RAKOTOSON** Georges ne justifie d'aucune preuve pour étayer **ses**

**dires**

**Qu'il** convient de le débouter de sa demande ;

DISCUSSION :

En la forme .

L'assignation respectant les dispositions des articles 135 et 136 du Code de Procédure Civile est recevable- ;

La demande reconventionnelle , régulière en la forme est recevable

La saisie arrêt a été opérée ,les 1S et 20 Août 2015, l'action en validation a été faite le 02 septembre 2015

Que la saisie, respectant **les dispositions** des articles 665 et **suivants** du Code de Procédure Civile est régulière

Au fond .

Concernant la demande reconventionnelle :

Sieur RAKOTOSON Georges déclare contester le montant de la créance, à lui, réclamée par la banque BICM ;

Cependant, outre le commandement de payer qui lui a été servie par la banque le 17 février 2015, aucune pièce **n'est versée pour justifier ses dires**

Que le 2 3 septembre 2014, il lui a été signifié une sommation de payer, cependant, il n'y avait aucune réaction de sa part

**Quant au** montant **de la créance dont il est débiteur, même chose lorsqu'il a reçu** le **commandement** de payer en date du 17 f évier 2013 ;

**Que** la **demande** n'est **pas** fondée, il **convient de la rejeter**

Concernant **la** demande de paiement de la **somme** de MCA 1 8985 520 495,00 :

Il appert des, pièces versées **au** dossier notamment le relevé **de compte n°111 025** 3001,.**la**sommation de payer en date du 23 septembre **2014, le commandement de payer en date du 17 février** 2015 prouvent **que** la créance **est** fondée quant à son principe et à son taux ;

Que le **débiteur** ne conteste **ni** la certitude,l'exigibilité**ni la** liquidité de la créance ,

Il **convient** d'y faire **droit**

Concernant la demande de dommages-intérêts :

Certes, la banque a **subi** d'énormes préjudices, conformément à l'article 177 de la **Théorie**Générale des Obligations, la demande est fondée mais compte **tenu** du **montant** de la créance **principale,** il **y a** lieu de fixer le **montant des dommages- intérêts** à cinq millions **d'ariary ;**

**Ççncernant la saisie-arrêt :**

La saisie, régulière **en** la forme est juste au fond, il convient de la déclarer bonne et valable et la convertit en saisie exécution

Concernant l'exécution provisoire :

**Les conditions requises par** l'article **190** du Code **Procédure Civile ne** sont **pas remplies,** Il y a lieu de ne pas accéder à la demande

PAR CES MOTIFS,

Statuant publiquement contradictoirement an matière commerciale **et en** premier ressort

Déclare tant les demandes principale que reconventionnelle recevables ;

Déclare la saisie arrêt pratiquée les 19 et 20 Août 2015 régulières

**Condamne** sieur **RAKOTOSON** Georges **à** payer à la banque BICM la somme **en** princi pal de MGA 1 895 520 495,00 **outre** les intérêts de **droit ainsi** qu'à la **somme 5** 000 000**(cinq millions ariary) à titre de dommages-intérêts**